

## D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai

A bírálóban részletesen értékelni kell a doktori mű tudományos eredményeit, annak újdonságát, érdemeit és hiányosságait, valamint azt, hogy hiteles adatokat tartalmaz-e.

A bírálóban ki kell térni a következő szempontokra:

a) Az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;

b) Az értekezés bevezetése elegendő-e a kutatás háttérének megvilágításához, és a bevezetés tartalmaz-e minden releváns hivatkozást;

c) Az értekezésben hivatkozott munkák relevánsak-e a kutatás szempontjából;

d) Megfelelő-e az értekezésben vázolt kutatási terv;

e) Megfelelők-e az értekezésben alkalmazott eljárások, technikák, módszerek;

f) Mennyire érthető az új tudományos eredmények;

g) A szerző következtetéseit alátámasztják-e az eredmények;

h) A megfogalmazott tudományos eredmények újdonságát elismeri-e a (nemzetközi) szakmai társadalom és azt kellően igazolják-e a szerző megjelent publikációi.

A bírálóban tételesen nyilatkoznia kell arról, hogy

- a mű mely téziseit fogadja el új tudományos eredményként,
- javasolja-e az értekezés nyilvános vitára bocsátását és
- az értekezés elfogadását, valamint – sikeres védelem esetén –
- a PhD fokozat megítélését a jelöltnek.

A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.